

## Verallia

Synthèse de la campagne de mesures dans l'air ambiant (2/4)

Châteaubernard, Charente 13/06/2012 - 08/08/2012

Référence : IND EXT 11-219 Version : finale du 25/09/2012







Atmo Poitou-Charentes 12 rue Augustin Fresnel ZI Périgny / La Rochelle 17180 Périgny Cedex

tél : 05.46.44.83.88 / fax : 05.46.41.22.71 mél : contact@atmo-poitou-charentes.org



#### Client:

• Verallia:

• 2 rue de la Commanderie 16100 Châteaubernard.

Titre: Synthèse de la campagne de mesures dans l'air ambiant (2/4)

Référence : IND EXT 11-219 Version : finale du 25/09/2012

Nombre de pages : 34 (couverture comprise)

	Rédaction	Vérification	Approbation
Nom	Vladislav Navel	Fabrice Caïni	Alain Gazeau
Qualité	Ingénieur d'études	Responsable d'études	Directeur
Visa	NE	8	pazin

#### Conditions de diffusion

ATMO Poitou-Charentes fait partie du dispositif français de surveillance et d'information sur la qualité de l'air. Sa mission s'exerce dans le cadre de la loi sur l'air du 30 décembre 1996 et de ses décrets d'application. A ce titre et compte tenu de ses statuts, ATMO Poitou-Charentes est garant de la transparence de l'information sur les résultats de ces travaux selon les règles suivantes :

- ATMO Poitou-Charentes est libre de leur diffusion selon les modalités de son choix : document papier, communiqué, résumé dans ses publications, mise en ligne sur son site internet (www.atmo-poitou-charentes.org).
- Les données contenues dans ce rapport restent la propriété d'ATMO Poitou-Charentes. En cas de modification de ce rapport, seul le client cité ci-dessus sera informé d'une nouvelle version. Tout autre destinataire de ce rapport devra s'assurer de la version à jour sur le site Internet de l'association.
- En cas d'évolution de normes utilisées pour la mesure des paramètres entrant dans le champ d'accréditation d'ATMO Poitou-Charentes, nous nous engageons à être conforme à ces normes dans un délai de 6 mois à partir de leur date de parution.

• Toute utilisation totale ou partielle de ce document doit faire référence à ATMO Poitou-Charentes et au titre complet du rapport. ATMO Poitou-Charentes ne peut en aucune façon être tenu responsable des interprétations, travaux intellectuels, publications diverses résultant de ses travaux pour lesquels l'association n'aura pas donnée d'accord préalable.

Dans ce rapport, les incertitudes de mesures ne sont pas utilisées pour la validation des résultats des mesures obtenues.



## Table des matières

Table des matières	6
Lexique	7
Introduction	9
1 Présentation du dispositif de suivi et bilan de fonction	onnement 10
2 Conditions environnementales	14
3 Valeurs réglementaires	15
4 Traceur d'exposition : le dioxyde de soufre $(SO_2)$	19
5 Tendances observées sur les concentrations de partie	cules 21
6 Tendances observées pour les particules métalliques	25
Liste des figures	31
Liste des tableaux	32
	34

## Lexique

#### **Polluants**

SO2 dioxyde de soufre

#### Unités de mesure

```
\mug microgramme (= 1 millionième de gramme = 10-6 g)

mg milligramme (= 1 millième de gramme = 10-3 g)

ng nanogramme (= 1 milliardième de gramme = 10-9 g)
```

#### Abréviations

Aasqa association agréée de surveillance de la qualité de l'air FDMS filter dynamics measurement system OMS organisation mondiale de la santé Otan organisation du traité de l'atlantique nord TEOM tapered element oscillating microbalance

#### Seuils de qualité de l'air

- Objectif de qualité : niveau à atteindre à long terme et à maintenir, sauf lorsque cela n'est pas réalisable par des mesures proportionnées, afin d'assurer une protection efficace de la santé humaine et de l'environnement dans son ensemble.
- Seuil d'alerte : niveau au-delà duquel une exposition de courte durée présente un risque pour la santé de l'ensemble de la population ou de dégradation de l'environnement, justifiant l'intervention de mesures d'urgence.
- Seuil d'information et de recommandation : niveau au-delà duquel une exposition de courte durée présente un risque pour la santé humaine de groupes particulièrement sensibles au sein de la population et qui rend nécessaires l'émission d'informations immédiates et adéquates à destination de ces groupes et des recommandations pour réduire certaines émissions.
- Valeur cible:
  - en air extérieur : niveau à atteindre, dans la mesure du possible, dans un délai donné, et fixé afin d'éviter, de prévenir ou de réduire les effets nocifs sur la santé humaine ou l'environnement dans son ensemble,
  - en air intérieur : valeur qui, si elle est respectée, permet de mieux protéger la santé publique des effets nocifs des polluants en cas de fréquentation des parcs de stationnement couverts.

## Lexique

• Valeur limite : niveau à atteindre dans un délai donné et à ne pas dépasser, et fixé sur la base des connaissances scientifiques afin d'éviter, de prévenir ou de réduire les effets nocifs sur la santé humaine ou sur l'environnement dans son ensemble.

## Introduction

Le document qui suit présente une synthèse des résultats de mesures réalisées entre le 13 juin 2012 et le 9 août 2012 dans la commune de Châteaubernard (16). Ces mesures ont été réalisées au niveau du numéro 33 de la rue du Dominant à Châteaubernard dans le but de suivre l'impact de l'activité de Verallia sur la qualité de l'air ambiant.

La synthèse donne les principales statistiques des mesures réalisées et compare les composés mesurés aux valeurs réglementaires qui leur sont applicables (lorsque cela est pertinent).

## Chapitre 1 : Présentation du dispositif de suivi et bilan de fonctionnement

### 1.1. Polluants suivis et méthodes de mesures

Dans le cadre de l'évaluation de la qualité de l'air ambiant, différents polluants ont été mesurés. La technique de mesures peut varier avec le polluant. Certaines mesures employées par ATMO Poitou-Charentes sont intégrées au champ d'accréditation COFRAC de l'association. Les paragraphes suivants précisent donc pour chaque polluant suivi au cours de la campagne de mesures quelle a été la technique employée, ces techniques étant classées en fonction de l'accréditation COFRAC.

## 1.1.1. Méthodes de mesures pour lesquelles ATMO Poitou-Charentes est accrédité COFRAC selon le référentiel ISO 17025

Dans l'étude réalisée seul le polluant suivant est intégré au champ d'accréditation COFRAC d'ATMO Poitou-Charentes :

mesure automatique du dioxyde de soufre réalisée selon la norme référencée NF EN 14212 : « Méthode normalisée pour le mesurage de la concentration en dioxyde de soufre par fluorescence UV ».

#### 1.1.2. Autres polluants suivis

Les polluants suivants ne sont pas intégrés au champ d'accréditation COFRAC. Cependant lorsqu'une norme (NF notamment) existe, elle est utilisée pour la mesure des polluants et indiquée dans la liste qui suit. Dans les autres cas, la méthode employée est également indiquée :

- mesure des métaux-lourds réglementés (arsenic, cadmium, plomb et nickel) réalisée selon la norme NF EN 14902 : « Méthode normalisée pour la mesure du plomb, du cadmium, de l'arsenic et du nickel dans la fraction MP10 de matière particulaire en suspension » ;
- mesure des autres métaux-lourds (sélénium et étain) pas de norme spécifique : réalisée avec la même méthode que les métaux-lourds réglementés;
- mesure automatique des particules en suspension réalisée par pesée des particules échantillonnées à l'aide d'une microbalance (particules fines et très fines séparément).

## 1.2. Implantation du site de mesures

La campagne de 2012 a été réalisée à partir d'un site de mesures situés à l'Est de l'usine de Verallia. La carte suivante permet de visualiser l'emplacement du site de mesures en question :

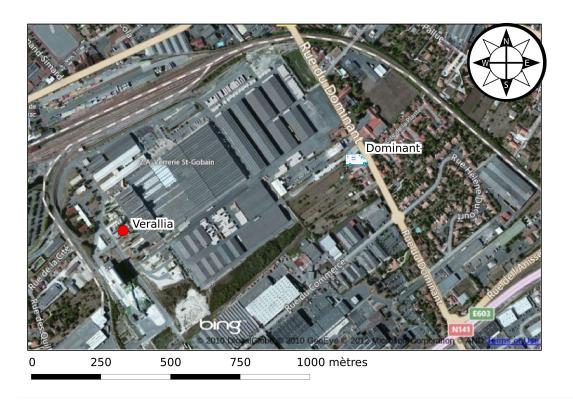


FIGURE 1.1 – Emplacement du site de mesures

Les caractéristiques du site de mesure retenu sont données dans le tableau suivant :

Identifiant	:00011 / PCHATE_002	Coordonnée X $^{1}$	$393\ 422$
Dénomination	rue du Dominant	Coordonnée Y <sup>1</sup>	$2\ 079\ 480$
Typologie	Industrielle	Secteur d'exposition	210° – 280°

<sup>1</sup> Lambert II étendu, en mètres

Table 1.1 – Caractéristiques du site de mesures

## 1.3. Bilan de fonctionnement

Au cours de la campagne de mesures, les concentrations du dioxyde de soufre, des particules fines et très fines (PM10 et PM2,5) ont été suivies de manière continue. Les concentrations en sélénium, arsenic, plomb, étain, nickel et cadmium ont quant à elles été suivies par prélèvements. Le tableau qui suit présente le bilan du fonctionnement de la campagne.

Pour les mesures continues, une station de référence a été sélectionnée. Il s'agit d'une station intégrée au réseau permanent d'ATMO Poitou-Charentes. Il ainsi possible de comparer les résultats de la campagne avec les mesures réalisées sur une station disposant d'un historique. Dans le cadre de la campagne de 2012, la station de référence retenue est la station implantée en centre-ville de Cognac, désignée par la suite comme étant la station de Cognac. Les statistiques de fonctionnmenent au niveau de cette station sont également données dans le tableau suivant.

#### Mesure de référence<sup>2</sup> **Dominant** Polluant Début Fin Nom Rep. campagne<sup>1</sup> Rep. année 2011<sup>1</sup> Rep. campagne<sup>1</sup> Dioxyde de soufre 89 % 99 % 94 % 13/06/2012 16/08/2012 Cognac 89 % 98 % 98 % Particules fines (PM10) 13/06/2012 16/08/2012 Cognac 88 % 98 % 95 % Particules très fines (PM2,5) 13/06/2012 16/08/2012 Cognac Plomb 19/06/2012 98 % 15/08/2012 Х Х $\mathbf{X}$ Nickel 19/06/2012 15/08/2012 98 % Х $\mathbf{X}$ $\mathbf{X}$ 19/06/2012 98 % Cadmium 15/08/2012 Χ Χ Χ 19/06/2012 98 % Arsenic 15/08/2012 X Χ Χ Étain 19/06/2012 98 % 15/08/2012 X X $\mathbf{X}$ Sélénium 98 % 19/06/2012 15/08/2012 Х Х Х

Table 1.2: Bilan des mesures

 $<sup>^{1}</sup>$  Si ce taux est inférieur à 75%, la mesure est indicative et non plus représentative de la période

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Certains polluants ne sont pas suivis de manière permanente. Aucune station de référence n'est alors définie.

## Chapitre 2 : Conditions environnementales

Dans cette partie, les éléments connus pouvant influencés les concentrations de polluants dans l'air ambiant sont repris. Il s'agit dans le cas présent des conditions météorologiques.

## 2.1. Conditions météorologiques

La figure suivante présente la rose des vents observées pendant la campagne de mesures à gauche et au cours des années 2007 à 2011 à droite.

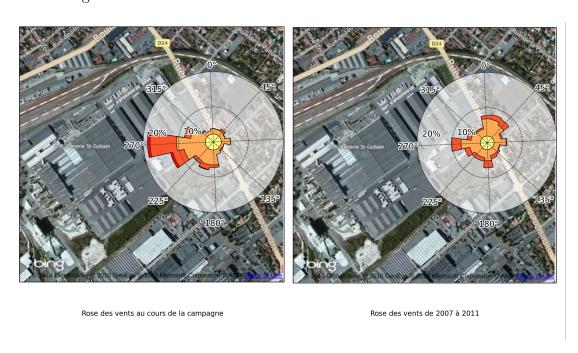


FIGURE 2.1 – Rose des vents

Ces données indiquent que l'exposition du site de mesures a été de 30 % au cours de la campagne et de 18 % au cours des cinq années précédentes.

## Chapitre 3 : Valeurs réglementaires

Le tableau qui suit présente une comparaison des résultats de la campagne de mesures avec les valeurs réglementaires applicables dans l'air ambiant (pour voir les définitions des différentes valeurs réglementaires, se reporter au lexique, page 7).

Les valeurs réglementaires sont applicables sur une année civile de mesures. Les résultats indiqués dans le tableau suivant sont donc donnés à titre indicatif.

Atmo Poitou = Charentes

Polluant		Valeu	Site de	Station de référence			
ronuant	Protection	Type	Calcul	Seuil	mesures	Année 2011	Campagne 2012
	la végétation	niveau critique	moyenne sur 1 an à ne pas dépasser	$20~\mu g.m^{-3}$	5 <sup>1</sup>	1 <sup>1</sup>	0 1
Dioxyde de soufre	la santé	objectif de qualité	moyenne sur 1 an à ne pas dépasser	$50~\mu g.m^{-3}$	5 1	1 <sup>1</sup>	0 1
	humaine	valeur limite	moyenne sur 1 heure à ne pas dépasser plus de 24 fois tous les ans	$350 \ \mu g.m^{-3}$	0 2	0 2	0 2
	_	valeur limite	moyenne sur 1 jour à ne pas dépasser plus de 3 fois tous les ans	$125 \ \mu g.m^{-3}$	0 2	0 2	0 2
Particules fines	la santé -	objectif de qualité valeur limite	moyenne sur 1 an à ne pas dépasser	$\frac{30 \ \mu g.m^{-3}}{40 \ \mu g.m^{-3}}$	25 1	20 1	15 <sup>1</sup>
(PM10)	humaine -	valeur limite	moyenne sur 1 jour à ne pas dépasser plus de 35 fois tous les ans	$50 \ \mu g.m^{-3}$	1 <sup>2</sup>	12 <sup>2</sup>	0 2
Particules très fines	la santé -	objectif de qualité valeur cible	moyenne sur 1 an à ne pas dépasser	$\frac{10 \ \mu g.m^{-3}}{20 \ \mu g.m^{-3}}$	10 1	13 <sup>1</sup>	10 1
(PM2,5)	humaine -	valeur limite	moyenne sur 1 an à ne pas dépasser	$25 \ \mu g.m^{-3}$	10 <sup>1</sup>	13 <sup>1</sup>	10 1
Plomb	la santé humaine	objectif de qualité valeur limite	moyenne sur 1 an à ne pas dépasser	$\frac{250 \ ng.m^{-3}}{500 \ ng.m^{-3}}$	$2.74^{-1}$	x <sup>1</sup>	x <sup>1</sup>
Arsenic	la santé valeur cible moyenne sur 1 an à ne pas dépasser		6 ng/m3	1 1	x <sup>1</sup>	x 1	

 $<sup>^{\</sup>scriptscriptstyle 1}$  concentration du polluant

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> nombre de dépassements du seuil

x : composé non mesuré sur la station de référence

Poitou = Charentes	Atmo

Polluant		Valeur réglementaire					e référence
	Protection	Type	Calcul	Seuil	mesures	Année 2011	Campagne 2012
Nickel	la santé humaine	valeur cible	moyenne sur 1 an à ne pas dépasser	20 ng/m3	1 <sup>1</sup>	x <sup>1</sup>	x 1
Cadmium	la santé humaine	valeur cible	moyenne sur 1 an à ne pas dépasser	5 ng/m3	0 1	x <sup>1</sup>	x 1

Table 3.1: Comparaison des résultats aux valeurs réglementaires

 $<sup>^{\</sup>scriptscriptstyle 1}$  concentration du polluant

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> nombre de dépassements du seuil

x : composé non mesuré sur la station de référence

#### Chapitre 3. Valeurs réglementaires

Le tableau précédent montre que, à l'exception des objectifs de qualité pour la protection de la santé humaine portant sur les particules (fines et très fines), l'ensemble des valeurs réglementaires applicables aux polluants mesurées sont respectées au niveau du site du Dominant.

Concernant les objectifs de qualité pour la protection de la santé humaine portant aussi bien sur les particules fines (PM10) que les particules très fines (PM2,5), les niveaux mesurés au cours de la campagne sont respectivement très proche et égal au seuil. Un redressement des concentrations de la campagne par les mesures réalisées sur le site de référence permet d'obtenir les estimations suivantes :

- 33  $\mu g.m^{-3}$  en moyenne annuelle en particules fines pour un objectif à 30  $\mu g.m^{-3}$ ;
- 13  $\mu g.m^{-3}$  en moyenne annuelle en particules très fines pour un objectif à  $10 \ \mu g.m^{-3}$ .

Ces valeurs ne sont que des estimations et ne permettent pas de statuer sur le dépassement effectif des objectifs de qualité. Elles permettent cependant de mettre en évidence l'existence d'un risque réel que ces objectifs ne soient pas réalisés.

## Chapitre 4 : Traceur d'exposition : le dioxyde de soufre $(SO_2)$

Le dioxyde de soufre a été retenu comme élément à mesurer pendant la campagne non parce qu'il risque de représenter un danger pour la santé ou l'environnement, mais parce que compte tenu de l'activité de Verallia, il représente un excellent traceur des émissions canalisées du site.

Ainsi, lorsque le site de mesures est sous l'influence des rejets canalisés de Verallia, une augmentation des concentrations en dioxyde de soufre doit être observée.

La rose de gauche représente les concentrations en dioxyde de soufre en fonction de la direction du vent. Celle de droite représente le pourcentage des concentrations mesurées supérieures à  $3.5 \ \mu g.m^{-3}$ . Le site de mesures est exposé aux rejets canalisés de Verallia pour des vents de  $210^{\circ}$  à  $280^{\circ}$ .

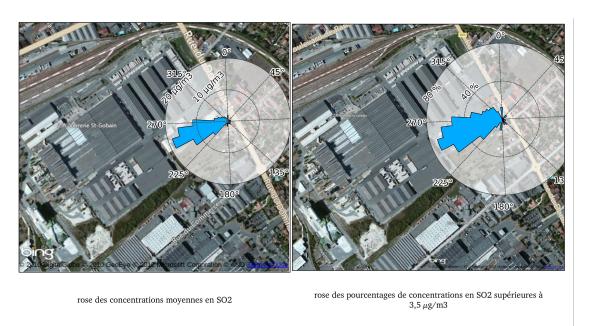


FIGURE 4.1 – Roses de concentrations, SO2

Ainsi, la première rose met clairement en évidence que les concentrations en dioxyde de soufre sont plus importantes sous les vents de l'usine. La seconde rose permet d'affirmer que les concentrations en dioxyde de soufre sont supérieures à  $3.5 \mu g.m^{-3}$  sur le site des Dominant uniquement lorsque les vents proviennent de l'usine.

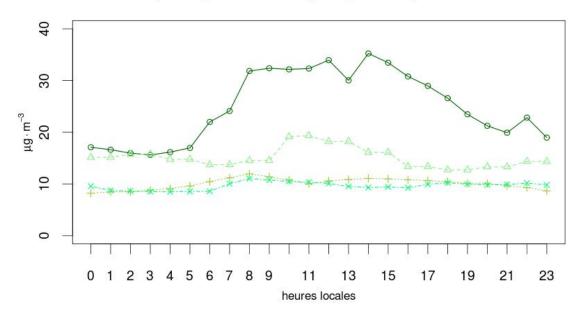
## Chapitre 4. Traceur d'exposition : le dioxyde de soufre $(SO_2)$

Dans la suite du document, le site du Dominant est défini comme étant sous l'influence des rejets canalisés de Verallia lorsque les concentrations en dioxyde de soufre sont supérieures à  $3.5~\mu g.m^{-3}$ .

## Chapitre 5 : Tendances observées sur les concentrations de particules

Les graphiques qui suivent présentent les évolutions moyennes des concentrations en particules fines (PM10) et très fines (PM2,5) sur le site du Dominant pendant la campagne de mesures. À des fins de comparaison, les évolutions moyennes sont également représentées pour le site permanent d'ATMO Poitou-Charentes de Cognac.

## profils journaliers moyens pour les particules



### profils hebdomadaires moyens pour les particules

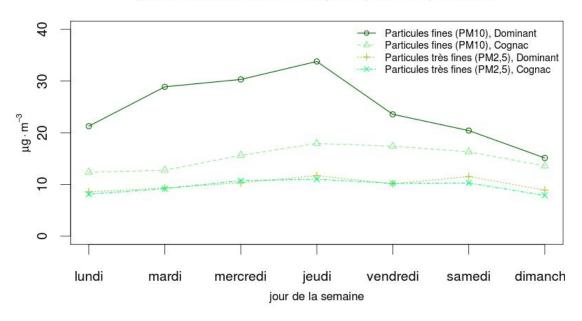


FIGURE 5.1 – Tendances temporelles moyennes en particules sur le site du Dominant

Sur les graphiques précédents, il apparaît que les concentrations en particules très fines (PM2,5) sont en moyenne du même ordre de grandeur sur le site de campagne que celles mesurées sur le site de référence en centre-ville de Cognac. Cette observation se traduit par une absence d'impact visible d'une quelconque source sur les concentrations en particules très fines (PM2,5), y compris Verallia.

Les concentrations en particules fines (PM10) apparaissent quant à elles comme étant nettement supérieures sur le site de campagne de la rue du Dominant par rapport à la station du centre-ville de Cognac. Cette constatation indique qu'il existe une ou plusieurs sources de particules fines (PM10) qui ont une influence sur les concentrations de ces dernières.

Afin de déterminer l'emplacement des sources de particules fines (PM10), la différence de concentrations entre le site du la rue du Dominant et le site de référence est calculée. Cette différence est ensuite représentée sous la forme d'une rose de valeurs moyennes. Ainsi, s'il existe une ou plusieurs sources de particules fines (PM10), la différence moyenne sera plus importante dans leur direction. La rose des différences moyennes en particules fines (PM10) est représentée sur le graphique suivant. Afin de confirmer l'observation précédente concernant les particules très fines (PM2,5), une rose des différences est également calculée et représentée sur le graphique suivant.

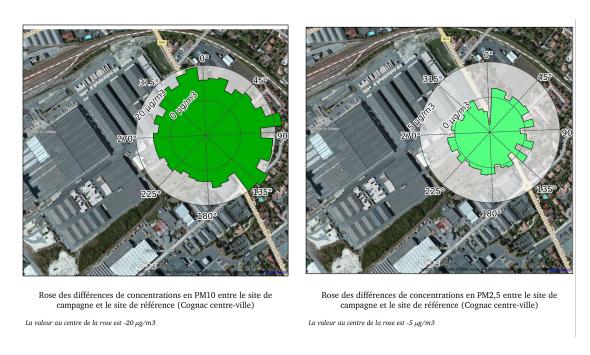


FIGURE 5.2 – Rose des différences moyennes en particules fines

Sur la rose des différences en particules très fines (PM2,5), à droite, les valeurs prises oscillent de manière peu significative autour de zéro. Ainsi, il n'existe vraisemblablement pas de source de particules très fines (PM2,5) influençant le site implanté dans la rue du Dominant.

### Chapitre 5. Tendances observées sur les concentrations de particules

Sur la rose des différences en particules fines (PM10), quelque soit la direction du vent la différence est en moyenne supérieure à zéro. Cela signifie donc que les concentrations en particules fines (PM10) sont plus importantes en moyenne sur le site du « Dominant » par rapport au site de référence. L'activité générale ambiante autour du site de mesures génère donc un surplus de particules par rapport à un site de fond urbain.

De plus, il apparaît sur cette rose que la différence de concentration entre le site de mesures et le site de référence est plus importante pour des vents de direction comprise entre 320° et 130°. Ce secteur d'exposition correspond à l'influence de la rue du Dominant le long de laquelle le site de mesures est installé.

Aucun impact des rejets de Verallia n'est donc observable sur les concentrations en particules fines (PM10) au niveau du site du « Dominant ».

# Chapitre 6 : Tendances observées pour les particules métalliques

Au cours de la campagne, huit prélévements d'air ambiant ont été réalisés en vue d'analyser la présence des métaux lourds. Chaque prélèvement donne la concentration moyenne sur une semaine pour les métaux suivants : arsenic, cadmium, nickel, plomb, sélénium et étain. Les résultats des prélèvements sont donnés dans le tableau de la page suivante.

début	fin	concentrations					exposition $\%$	
		plomb	nickel	cadmium	arsenic	etain	selenium	
		m ng/m3	m ng/m3	${ m ng/m3}$	m ng/m3	m ng/m3	m ng/m3	
19/06/2012	26/06/2012	3.58	0.74	0.03	1.43	17.32	7.76	41
26/06/2012	03/07/2012	1.97	0.91	0.03	0.52	5.68	2.30	18
03/07/2012	10/07/2012	2.46	0.71	0.03	1.38	19.47	7.19	49
10/07/2012	17/07/2012	2.72	0.72	0.03	1.42	24.24	6.88	44
18/07/2012	25/07/2012	1.91	0.78	0.03	0.33	5.67	0.93	9
25/07/2012	01/08/2012	3.59	1.17	0.05	1.13	15.84	3.59	30
01/08/2012	08/08/2012	2.40	0.92	0.03	1.24	17.97	3.89	43
08/08/2012	15/08/2012	3.29	0.66	0.03	0.63	11.68	2.10	22
Moyenne sur	la campagne	2.74	0.83	0.03	1.01	14.73	4.33	32

Table 6.2 – Concentrations des métaux lourds

Pour le cadmium et à l'exception du prélévement du 25 juillet, les concentrations sont toutes inférieures au seuil de quantification. Pour ces prélèvements, la valeur indiquée est donc une valeur majorant la concentration réelle en cadmium.

Les graphiques suivants représentent l'évolution des concentrations pour chacun des métaux lourds dont la concentration a été suivie au cours de la campagne de mesures.

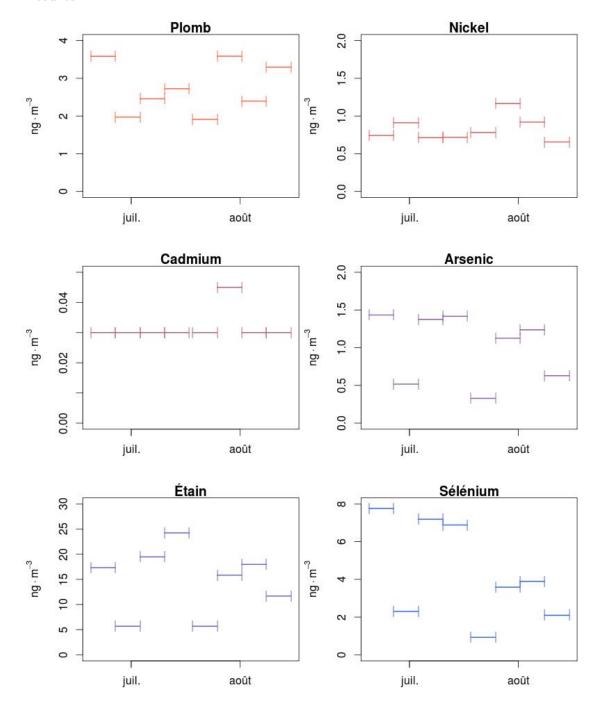


Figure 6.1 – évolution des concentrations de métaux lourds

### Chapitre 6. Tendances observées pour les particules métalliques

Sur la série de graphiques précédente, l'étain et le sélénium présentent des variabilités de concentrations importantes au cours de la campagne de mesures. Les concentrations mesurées pour les autres métaux varient également, mais plus faiblement.

Les graphiques suivants représentent les concentrations mesurées en fonction de l'exposition du site de mesures à Verallia. Ils permettent, lorsque cela est avéré, de mettre en évidence les relations entre la variabilité des concentrations et l'exposition à l'usine.

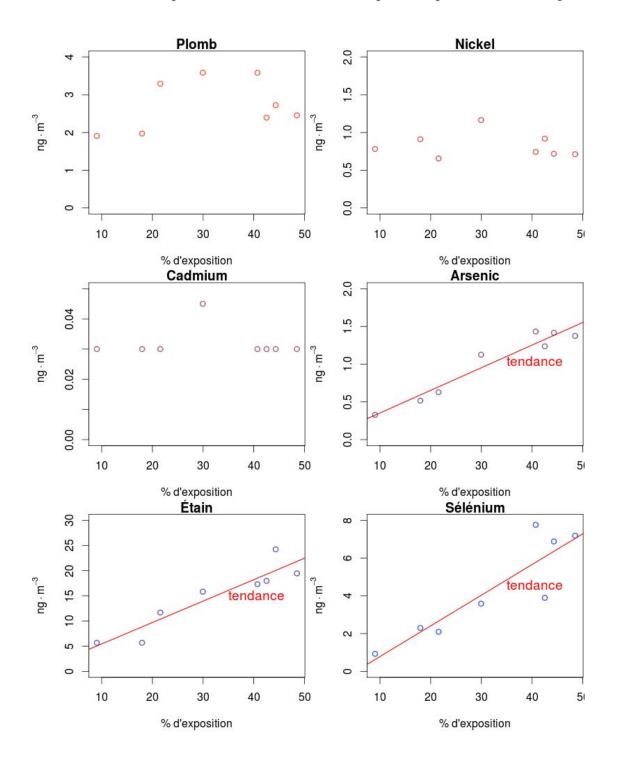


FIGURE 6.2 – Concentrations vs exposition, métaux lourds

Les graphiques précédents permettent de mettre en évidence les points suivants :

• Une forte corrélation est observée entre les concentrations de sélénium et d'étain et l'exposition à Verallia. Cette observation confirme celle réalisée lors de la précédente campagne de mesures.

### Chapitre 6. Tendances observées pour les particules métalliques

- Comme lors de la précédente campagne, les concentrations en nickel ne sont pas significativement liées à l'exposition.
- Contrairement à ce qui était préssenti lors de la précédente campagne, les concentrations en plomb observées ici tendent à indiquer qu'il n'existe pas de lien entre le plomb et l'exposition à Verallia.
- Les concentrations en arsenic, dont le comportement était atypique lors de la précédente campagne, sont cette fois-ci fortement corrélées à l'exposition à Verallia.
- Les observations possibles sur les concentrations en cadmium sont limitées en raison des concentrations trop faibles pour ce polluant.

## Table des figures

1.1	Emplacement du site de mesures	11
2.1	Rose des vents	14
4.1	Roses de concentrations, SO2	19
5.1	Tendances temporelles moyennes en particules sur le site du Dominant	22
5.2	Rose des différences moyennes en particules fines	23
6.1	évolution des concentrations de métaux lourds	27
6.2	Concentrations vs exposition, métaux lourds	29

## Liste des tableaux

1.1	Caractéristiques du site de mesures	11
1.2	Bilan des mesures	13
3.1	Comparaison des résultats aux valeurs réglementaires	17
6.2	Concentrations des métaux lourds	26



## ATMO POITOU-CHARENTES

Z.I. de Périgny - La Rochelle12 Rue A. Fresnel 17 184 Périgny cedex





contact@atmopc.org

www.atmo-poitou-charentes.org





